

2018 年度中央补助地方公共文化服务体系建设
专项资金 4 项中央部门重点项目

绩效评价报告

财政部预算评审中心

2019 年 6 月

目 录

一、基本情况.....	1
（一）项目概况.....	1
（二）项目绩效目标.....	5
二、绩效评价工作开展情况.....	5
（一）绩效评价目的.....	5
（二）绩效评价原则与方法.....	6
（三）绩效评价工作过程.....	6
三、综合评价结论及指标分析.....	7
（一）评价结论.....	7
（二）指标分析.....	8
四、存在问题和建议.....	18
（一）存在问题.....	18
（二）建议.....	21
五、其他需说明的事项.....	24

根据财政部《关于切实做好 2019 年重点绩效评价工作的通知》（财预便〔2019〕4 号）的要求，我们遵循客观、公正、科学的评审原则，组织专业评审人员，通过现场调研、查看账目、资料分析、访谈座谈、问卷调查、专家评议等必要的工作程序，对 2018 年度中央补助地方公共文化服务体系建设专项资金中的“戏曲进乡村”、“贫困地区村文化活动室设备购置”、“民族自治县边境县综合文化服务中心覆盖工程广播器材配置”、“县级应急广播体系建设”项目（以下简称“4 项中央部门重点项目”）进行了绩效评价。现报告如下评价意见。

一、基本情况

（一）项目概况

4 项中央部门重点项目均纳入扶贫资金范围，其中：“戏曲进乡村”、“贫困地区村文化活动室设备购置”项目的申报单位为文化和旅游部；“民族自治县边境县综合文化服务中心覆盖工程广播器材配置”、“县级应急广播体系建设”项目的申报单位为国家广播电视总局。

1. 戏曲进乡村。为落实中央有关精神，进一步丰富贫困地区公共文化服务供给，逐步满足当地人民群众精神文化需求，切实带动地方戏曲传承发展，2016 年起，中央财政实施戏曲进乡村项目，为贫困地区所辖乡镇配送以地方戏为主的文艺演出。2018 年拟为集中连片特困地区和西藏、四省藏区、

新疆南疆四地州以及其余国家级贫困县，共计 839 个县所辖 12984 个乡镇，每个乡镇每年配送 6 场以地方戏为主的演出，中央财政按每场 5000 元给予补助。

2. 贫困地区村文化活动室设备购置。为贯彻落实中央扶贫开发工作会议精神，开展文化领域精准扶贫工作，解决贫困地区村文化活动室设备陈旧、老化、甚至缺失等问题，2016 年起，中央财政实施贫困地区村文化活动室设备购置项目，为贫困地区的村文化活动室购置设备，以保障其文化活动的正常开展。2018 年计划对符合条件的 22436 个村文化活动室购置音响、乐器、电脑、桌椅等基本文化服务设备，补助标准为每个村文化活动室 2 万元。其中，纳入“百县万村工程”和贫困地区民族自治县边境县村综合文化服务中心覆盖工程的村综合文化服务中心必须购置 1 套音响和部分乐器。

3. 民族自治县边境县综合文化服务中心覆盖工程广播器材配置。根据中宣部《贫困地区民族自治县、边境县村综合文化服务中心覆盖工程方案》（中宣发〔2016〕40 号），计划用两年时间，在“贫困地区百县万村综合文化服务中心示范工程”基础上，在集中连片特殊困难地区和国家扶贫开发工作重点县范围内的民族自治县、边境县建设约 2.2 万个村综合文化服务中心，实现国贫县中的民族自治县、边境县村综合文化服务中心建设全覆盖。广播器材配置为贫困地区村综合文化服务中心建设内容之一，在 2017 年第一批行政

村的基础上，2018 年拟支持的第二批行政村数量为 6180 个，中央财政按每个村 2 万元给予补助。

4. 县级应急广播体系建设。为贯彻落实党的十九大精神，按照国家“十三五”规划和《国家基本公共文化服务指导标准（2015—2020 年）》等文件关于完善应急广播体系建设、提供突发事件应急广播服务的相关要求，国家广播电视总局研究决定，2018-2020 年实施深度贫困县应急广播体系建设工程。该项目建设主要包括应急广播县级平台、大喇叭系统及其传输覆盖网络、符合《县级应急广播系统暂行技术要求》的其他相关设施设备。2018 年中央财政安排 23 个省 48 个项目，其中新建 40 个，更新改造 8 个。结合地域状况、乡村数量、密集程度以及工程建设难度等因素，分 10 档确定对应系数测算补助资金，新建项目每县补助资金介于 424-506 万元之间。更新改造项目每县补助资金为 240 万元。

中央财政下达 2018 年度 4 项中央部门重点项目专项资金 11.63 亿元，其中：戏曲进乡村项目 3.89 亿元、贫困地区村文化活动室设备购置项目 4.49 亿元、民族自治县边境县综合文化服务中心覆盖工程广播器材配置项目 1.24 亿元、县级应急广播体系建设项目 2.01 亿元。详见表 1。

表 1 中央部门重点项目资金分配情况表

单位：万元

序号	省（区、市）	小计	戏曲进乡村	贫村文化 活动室设 备购置	广播器材 配置	县级应急 广播体系 建设
1	河北	5,390	2,067	2,000	844	479
2	山西	5,575	1,236	3,000		1,339
3	内蒙古	3,358	996	1,402		960
4	辽宁 （不含大连）	437				437
5	吉林	1,230	288	488		454
6	黑龙江	1,767	690	628		449
7	安徽	2,727	1,257	1,000		470
8	福建 （不含厦门）	200			200	
9	江西	2,716	1,386	1,330		
10	山东 （不含青岛）	424				424
11	河南	4,645	2,148	2,000		497
12	湖北	2,531	1,092	1,000		439
13	湖南	7,998	2,664	4,000	374	960
14	广西	7,965	1,197	3,382	2,012	1,374
15	海南	979	144	338		497
16	重庆	3,626	1,407	1,168	596	455
17	四川	11,026	5,529	3,000	1,140	1,357
18	贵州	8,825	3,618	2,000	1,866	1,341
19	云南	12,962	3,015	5,722	2,866	1,359
20	西藏	5,037	2,082	1,092		1,863
21	陕西	6,878	2,409	4,000		469
22	甘肃	7,258	2,949	2,000	948	1,361
23	青海	6,408	1,101	2,624	1,342	1,341
24	宁夏	2,448	303	1,698		447
25	新疆	3,920	1,374	1,000	172	1,374
合计		116,330	38,952	44,872	12,360	20,146

（二）项目绩效目标

1. 戏曲进乡村绩效目标。为 839 个贫困县所辖 12984 个乡镇配送以地方戏为主的文艺演出，每个乡镇配送数量不少于 6 场，丰富贫困地区群众精神文化生活，促进戏曲艺术传承与发展。

2. 贫困地区村文化活动室设备购置绩效目标。对符合条件的 22436 个村文化活动室配备基本公共文化服务设备，改善和提升贫困地区村文化活动室设施与设备质量。

3. 民族自治县边境县综合文化服务中心覆盖工程广播器材配置绩效目标。为 6180 个行政村配置广播器材，进一步提升基层公共服务能力和宣传水平。

4. 县级应急广播体系建设绩效目标。完成 48 个贫困县应急广播体系新建或改造任务，提升贫困地区灾害预警应急广播服务和政务信息发布、政策宣讲服务水平。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的

本次评价工作起止时间为 2019 年 2 月-6 月，评价中央财政资金 11.63 亿元。通过对 25 个省（区、市）2018 年度中央补助地方公共文化服务体系建设专项资金 4 项中央部门重点项目开展绩效评价，全面掌握绩效目标实现程度、执行效果、存在问题，为专项资金助力文化扶贫工作提供政策建议。

（二）绩效评价原则与方法

本次评价工作遵循“客观、公正、科学、规范”的原则，通过对项目的经济性、效率性、效益性的比较和分析，考核支出效率和支出效果。评价主要采用目标与实效比较的方法，进行定性和定量分析，并对受众群体进行问卷访谈。

依据《财政支出绩效评价管理暂行办法》（财预〔2011〕285号）、《预算绩效评价共性指标体系框架》（财预〔2013〕53号）及绩效评价相关文件规定，评价工作组结合项目特点及资金使用具体情况，以资金使用结果为导向，设定了本次评价指标内容和权重，对项目决策、项目管理、项目产出、项目效果进行综合评价，重点关注项目完成情况及预期绩效目标的可实现性。

（三）绩效评价工作过程

1. 前期准备。为做好4项中央部门重点项目绩效评价工作，组建了由中心工作人员、协作机构人员组成的绩效评价工作组。工作组通过资料收集、查阅，与文化和旅游部、国家广播电视总局相关人员座谈、赴河北省预调研等方式，了解项目背景、立项依据、绩效目标、项目管理及实施等情况，确定评价工作重点和评价方法，在此基础上构建绩效评价指标体系，形成绩效评价工作方案。

2. 实施调研。工作组依据贫困县分布特点，选取2个中部省份（安徽、湖北）、5个西部省份（广西、重庆、四川、

云南、西藏）进行现场调研，在与省级财政、文化及广电主管部门座谈、审核绩效材料的基础上，赴 11 个县（市）、29 个村实地核实 4 项中央部门重点项目完成情况，获取评价资料及绩效数据。同时现场访谈农民群众、地方戏曲演出单位负责人，累计收回问卷 448 份，其中：“戏曲进乡村”项目绩效问卷 217 份（农民群众 185 份，相关演出单位 32 份）、“贫困地区村文化活动室设备购置”项目绩效问卷 126 份、“民族自治县边境县综合文化服务中心覆盖工程广播器材配置”及“县级应急广播体系建设”项目绩效问卷 105 份。

3. 撰写评价报告。在现场调研及专家审议的基础上，进一步修订绩效评价指标体系及评分规则，根据各省调研及资料分析情况，综合评价打分并确定绩效等级，撰写绩效评价报告。

三、综合评价结论及指标分析

（一）评价结论

经过综合评价，2018 年度中央补助地方公共文化服务体系建设专项资金 4 项中央部门重点项目绩效评价得分为 77.1 分，绩效级别评定为“中”。详见表 2。

表 2 项目综合绩效评价得分情况表

评价指标	分值	评价得分	得分率 (%)
项目决策	20	15.8	79
项目管理	30	24	80
项目产出	30	22.9	76.33
项目效果	20	14.4	72
综合绩效	100	77.1	77.1

总体来看，4 项中央部门重点项目符合国家文化扶贫的总体战略部署，在丰富贫困地区群众文化生活、改善文化活动室设备状况、提升基层公共服务能力和宣传水平方面取得阶段性成果，县级应急广播体系建设工作有所推进。但个别项目绩效目标设定不够科学、资金分配欠规范、制度建设不完备、项目实施效果不突出、与精准扶贫工作结合度不够。

（二）指标分析

1. 项目决策。该一级指标分值 20 分，评价得分 15.8 分，得分率 79%。4 项中央部门重点项目立项依据充分、决策程序合理，但个别项目绩效目标设置不合理、部分绩效目标内容不明确、个别省份戏曲进乡村专项资金分配不合理。

（1）立项依据充分性。指标分值 3 分，得 2.5 分。依据《中共中央国务院关于打赢脱贫攻坚战的决定》（中发〔2015〕34 号）、《关于加快构建现代公共文化服务体系的意见》（中办发〔2015〕2 号）、《中央补助地方公共文化服务体系专项资金管理暂行办法》（财教〔2015〕527 号）等文件规定，文化和旅游部申请设立“戏曲进乡村”、

“贫困地区村文化活动室设备购置”项目；国家广播电视总局申请设立“民族自治县边境县综合文化服务中心覆盖工程广播器材配置”、“县级应急广播体系建设”项目。推动文化投入向贫困地区倾斜，符合国家扶贫攻坚战略部署和提升贫困地区公共文化服务水平的具体要求，中央部门重点项目的设立与文化和旅游部、国家广播电视总局各自职能紧密相关，符合公共文化发展法律法规、国家脱贫攻坚战略部署和提升贫困地区公共文化服务水平的政策要求，但部分县（市）应急广播体系建设项目前期准备工作不充分，尚不具备在2018年度开工的条件。

（2）决策程序合理性。指标分值3分，得3分。中央部门重点项目决策程序合理，在项目实施前开展了较为充分的调研和论证。依据贫困地区公共文化领域发展现状和面临的突出问题，文化和旅游部、国家广播电视总局在调查研究、分析论证、出台规划的基础上，申请设立中央部门重点项目，重点扶持贫困地区公共文化发展。

（3）绩效目标合理性。指标分值4分，得3分。“戏曲进乡村”、“贫困地区村文化活动室设备购置”、“县级应急广播体系建设”项目总体绩效目标设置合理，明确了项目的总体产出和预期效果，但“民族自治县边境县综合文化服务中心覆盖工程广播器材配置”项目未设置总体绩效目标，不符合绩效目标设置的规范要求。

（4）绩效指标明确性。指标分值 4 分，得 2.5 分。中央部门重点项目绩效指标设置基本明确，但仍存在如下问题：“戏曲进乡村”、“贫困地区村文化活动室设备购置”项目数量指标值偏低，产出时效指标值不清晰，产出成本指标未明确项目单位成本；“民族自治县边境县综合文化服务中心覆盖工程广播器材配置”项目未设置规范的产出指标和效果指标，仅对各省（区、市）数量指标进行了逐一系列示；“县级应急广播体系建设”项目未设置数量指标值，时效指标以资金下达时效替代项目实施时效。

（5）资金分配方式合理性。指标分值 6 分，得 4.8 分。中央部门按照预算标准和贫困地区实际需求将重点项目专项资金分配至相关省（区、市），由相关部门按照资金方向和用途进行分配和使用，但个别地区资金分配不合理，如：湖北省向非贫困县（市）分配戏曲进乡村中央财政补助资金，导致贫困县“戏曲进乡村”扶贫项目资金不足，无法实现预期目标任务；广西自治区靖西市、四川省九龙县、康定市将部分应由县级文化行政部门统一支付的“戏曲进乡村”专项资金拨付至乡镇执行。

2. 项目管理。该一级指标分值 30 分，评价得分 24 分，得分率 80%。中央及部分省级部门建立了相关管理制度，并采取措施推动项目实施，但部分省份项目管理制度不健全、制度执行不到位、资金使用不规范。

（1）项目管理制度健全性。指标分值 7 分，得 5.8 分。

《贫困地区民族自治县、边境县村综合文化服务中心覆盖工程方案》（中宣发〔2016〕40 号）、《关于戏曲进乡村的实施方案》（文公共发〔2017〕11 号）、《国家广播电视总局办公厅 财政部办公厅关于实施深度贫困县应急广播体系建设工程有关事项的通知》（广电办发〔2018〕64 号）等文件明确了中央部门重点项目组织及实施的具体管理要求，在此基础上，部分省（区、市）细化了中央部门重点项目的管理措施。但部分地方部门管理制度不够健全，如：安徽、广西、西藏未制定可操作性的戏曲进乡村工作实施方案；湖北、重庆、广西、西藏、四川、云南应急广播管理制度尚未建立。

（2）制度执行有效性。指标分值 8 分，得 6.4 分。在

“戏曲进乡村”项目执行过程中，大部分县（市）通过政府采购方式选取演出团体，并按照中央及地方戏曲进乡村实施方案组织开展各项工作；贫困地区村文化活动室设备采购坚持政府购买、乡镇管理、村级使用保管的原则，经各方验收后正式使用，并建立资产登记台账；民族自治县边境县综合文化服务中心广播器材均通过招标采购确定供应商，并按照村级广播室播发制度加强日常管理工作；大部分县（市）已完成应急广播体系技术方案设计工作，并启动项目前期工作。但部分县（市）戏曲进乡村项目实施方案落实不到位、县级应急广播体系建设工作推进迟缓，如：部分县（市）“戏曲

进乡村”项目执行过程中配送戏曲类节目过少；县级应急广播体系建设工作实施进度慢，大部分县（市）处于项目前期招标或施工阶段。

（3）资金管理制度健全性。指标分值 4 分，得 4 分。

《中央补助地方公共文化服务体系建设的专项资金管理暂行办法》明确了中央部门重点项目资金管理要求，各省（区、市）结合中央文件要求、本地区实际情况进一步细化了专项资金管理的补充规定。

（4）政府采购管理。指标分值 2 分，得 1.4 分。“贫困地区村文化活动室设备购置”、“民族自治县边境县综合文化服务中心覆盖工程广播器材配置”、“县级应急广播体系建设”项目政府采购执行情况较好，但云南省元阳县和龙陵县、广西自治区龙州县和靖西市“戏曲进乡村”项目未执行政府采购程序，直接委托艺术表演团体实施。

（5）固定资产管理。指标分值 2 分，得 1.4 分。调研县（市）针对项目执行过程中形成的固定资产基本履行了资产验收登记手续，但安徽省萧县、湖北省五峰县、重庆市石柱县、云南省元阳县及龙陵县、广西自治区龙州县购置的部分文化活动室设备尚未入账核算。

（6）预算执行率。指标分值 4 分，得 2.9 分。“贫困地区村文化活动室设备购置”、“民族自治县边境县综合文化服务中心覆盖工程广播器材配置”项目预算执行情况较好，

但广西壮族自治区龙州县等 4 个县（市）“戏曲进乡村”项目预算执行率低于 90%；广西壮族自治区靖西县“贫困地区村文化活动室设备购置”项目预算未执行；湖北省五峰县等 14 个县（市）“县级应急广播体系建设”项目预算执行率低于 50%，其中 13 个县（市）项目预算未执行。部分县（市）中央部门重点项目预算执行率低的主要原因，一是项目资金下达时间滞后或政采结余过大；二是县级应急广播体系建设项目正处于方案设计、施工招标阶段，资金无法支付。

（7）资金使用规范性。指标分值 3 分，得 2.1 分。“民族自治县边境县综合文化服务中心覆盖工程广播器材配置”、“县级应急广播体系建设”项目资金使用较规范，但西藏自治区将戏曲进乡村专项资金调整用于补助民间艺术团；云南省元阳县为演出团队报销费用；广西壮族自治区龙州县使用村文化活动室设备购置专项资金采购部分办公设备。

3. 项目产出。该一级指标分值 30 分，评价得分 22.9 分，得分率 76.33%。2018 年度，“戏曲进乡村”、“贫困地区村文化活动室设备购置”、“民族自治县边境县综合文化服务中心覆盖工程广播器材配置”项目完成情况较好，但“县级应急广播体系建设”项目实施进度普遍滞后、部分县（市）“戏曲进乡村”项目实施质量不高、部分（县）市文化活动室设备尚未配备到位。

（1）戏曲进乡村项目完成率。指标分值 5 分，得 4 分。大部分县（市）完成了每个乡镇每年不少于 6 场演出的预期目标任务。但安徽省萧县“戏曲进乡村”项目采购成本为 6000 元/场，每个乡镇仅能配送 5 场地方戏；湖北省五峰县“戏曲进乡村”项目应分配资金 24 万元，实际收到资金 4 万元，未完成预期目标任务。

（2）贫困地区村文化活动室设备购置项目完成率。指标分值 5 分，得 3.6 分。大部分县（市）2018 年度基本文化服务设备包括音响、乐器、桌椅、演出服装、电子设备、娱乐用品等，采购任务按计划完成，并配备至相关村文化活动室使用。但西藏自治区、广西壮族自治区靖西市尚未完成文化设备采购、配备任务；云南省龙陵县部分采购设备尚未投入使用。

（3）民族自治县边境县综合文化服务中心覆盖工程广播器材配置项目完成率。指标分值 1 分，得 1 分。结合广电网络现状，目前村级器材广播配置包括“基于有线/无线调频副载波系统”、“基于 TS 流数字电视网络系统”、“基于 IP 网络系统”三种方式，国家广播电视总局明确了不同方式对应的村级设备配置清单。2018 年度，调研县（市）纳入中央财政扶持范围的村综合文化服务中心覆盖工程广播器材配置项目均完成并投入使用。

（4）县级应急广播体系建设完成率。指标分值 2 分，得 0.8 分。除安徽省萧县已全面完工外，其余 6 个省（区、市）的 15 个县（市）应急广播体系建设项目尚未完工，大部分县（市）处于项目前期招标阶段。

（5）戏曲进乡村项目活动质量合格率。指标分值 5 分，得 4 分。大部分县（市）通过政府购买服务方式选定承接主体，戏曲进乡村整体质量较高，但湖北省五峰县等 10 个县（市）“戏曲进乡村”项目实施过程中，配送节目以歌舞等综艺节目为主，地方戏曲所占比重过低，偏离政策目标。

（6）贫困地区村文化活动室设备验收合格率。指标分值 5 分，得 5 分。调研县（市）设备采购到位后，经采购单位、管理单位及保管使用单位验收合格后，正式投入使用。

（7）民族自治县边境县综合文化服务中心广播器材验收合格率。指标分值 1 分，得 0.8 分。广播器材配置项目完成后，调研县（市）采取实地查看、现场开机检测、查阅资料等多种方式对设备进行验收，验收合格后正式投入使用。广西自治区尚未对 3 家供应商安装的广播器材进行验收。

（8）县级应急广播体系建设项目验收合格率。指标分值 2 分，得 0.8 分。除安徽省萧县应急广播体系建设项目已竣工验收外，其余 6 个省（区、市）15 个县级应急广播体系建设项目尚未达到验收阶段。

（9）中央部门重点项目完成时效。指标分值 4 分，得 2.9 分。大部分县（市）戏曲进乡村项目、贫困地区村文化活动室设备购置项目、民族自治县边境县综合文化服务中心覆盖工程广播器材配置项目完成较及时，但县级应急广播体系建设项目实施进度普遍滞后。

4. 项目效果。该一级指标分值 20 分，评价得分 14.4 分，得分率 72%。4 项中央部门重点项目的实施在一定程度上丰富了贫困地区群众文化生活，改善了村文化活动室设备状况，提升了基层公共服务能力和宣传水平，但大部分县（市）应急广播功能尚未完全实现，文化扶贫与群众实际需求仍有差距，在提高贫困地区群众科学文化素质、促进当地经济社会全面发展方面的作用尚有待加强。

（1）戏曲进乡村项目实施效果。指标分值 5 分，得 3.5 分。戏曲进乡村项目丰富了贫困地区村民文化生活，在弘扬地方戏曲文化艺术、提升基层公共文化服务水平方面发挥了积极作用。但戏曲进乡村项目与精准扶贫工作结合不够，反映脱贫攻坚等时代主题的创新剧目过少，项目实施效果有待提升。

（2）贫困地区村文化活动室设备购置项目实施效果。指标分值 5 分，得 3.8 分。项目实施在一定程度上改善了贫困地区村文化活动室设备陈旧、老化甚至缺失的状况，为村民开展文化活动提供了基本保障。但部分县（市）基本文化

服务设备采购清单品目过少，难以满足村民个性化需求，导致部分配备设备与村民实际需求不符，使用效率不高。

（3）民族自治县边境县综合文化服务中心覆盖工程广播器材配置项目实施效果。指标分值 1 分，得 0.8 分。广播器材配置项目在一定程度上提升了基层公共服务能力和宣传水平，如：重庆市石柱县借助广播平台开辟“扶贫之声”、“农技知识”、“政策解读”等板块，每天中午、晚上定时播出，将党和国家方针政策、法律法规、农业技术知识、乡村能人致富故事传递到村村户户，同时从服务当地农民的实际出发，及时播报日常气象信息和灾害应急信息，受到当地农民好评。但部分县（市）村级广播器材的使用率有待提高，如：广西壮族自治区 2383 个行政村广播器材配置项目建成后，每个点都是孤立的，目前除试点县外，大部分终端尚未实现联网运行，各级平台的播发信息、宣传内容需进一步统筹规划。

（4）县级应急广播体系建设项目实施效果。指标分值 2 分，得 0.8 分。大部分县（市）项目未启动，无法达到提升应急广播服务水平的效果；县级应急广播体系建设过程中，对应急广播终端的抗损性能设计考虑不足，影响突发情况下应急信息传播功能的实现。

（5）助力文化领域脱贫。指标分值 3 分，得 2.5 分。项目实施在一定程度上推动了文化领域扶贫工作，但文化扶

贫的内容应更加丰富，结合贫困地区特点切实与当地群众文化服务需求有效对接；公共文化在提高贫困地区群众科学文化素质、促进当地经济社会全面发展方面的作用有待进一步加强。

（6）服务对象满意度。指标分值4分，得3分。4项中央部门重点项目的实施，在一定程度上满足了贫困地区基本公共文化服务需求，改善了当地基本公共文化服务状况，但提供的公共文化产品和配备的相应设备，仍与部分农民群众个性化服务需求不十分匹配；部分县（市）“县级应急广播体系建设”等项目未如期完成，相关地区农民群众满意度不高。

四、存在问题和建议

（一）存在问题

1. 戏曲进乡村项目问题。一是个别地区资金分配、使用违反相关规定，如：湖北省在分配中央补助贫困县的戏曲进乡村专项资金时，未区分贫困县和非贫困县，按照每个县行政村数量的比例分配，导致贫困县中央补助资金分配不足；西藏自治区将戏曲进乡村专项资金调整用于补助民间艺术团，未用于地方戏曲配送任务；云南省元阳县为演出团队报销费用；广西自治区靖西市、四川省九龙县、康定市将部分应由县级文化行政部门统一支付的“戏曲进乡村”专项资金拨付至乡镇执行；**二是**个别省份（如：安徽、广西、西藏）

戏曲进乡村管理制度不健全，未制定具体可行的戏曲进乡村工作方案，不利于项目有效执行；**三是**部分县（市）戏曲进乡村承接主体采购程序不规范，如：云南省元阳县和龙陵县、广西壮族自治区龙州县和靖西市“戏曲进乡村”项目未经政府采购程序，直接委托艺术表演团体实施。**四是**部分县（市）戏曲进乡村项目质量不高，演出内容以歌舞等综艺节目为主、地方戏曲为辅，偏离政策目标，且配送戏曲传统剧目多、反映农村现实生活的创新剧目少。

2. 贫困地区村文化工作室设备购置项目问题。一是西藏自治区、广西壮族自治区靖西县 2018 年度村文化工作室设备配置项目未按计划完成；**二是**个别县（市）资金使用超范围，如：广西壮族自治区龙州县违规使用专项资金购买电脑、打印复印一体机、数码照相机、电脑桌、办公桌椅等设备，用于改善村委会办公条件；**三是**基本文化服务设备采购清单品目过少，不能满足村民实际需求；**四是**安徽省萧县等 6 个县（市）购置的文化服务设备未及时登记入账，国有资产管理存在漏洞。

3. 民族自治县边境县综合文化服务中心覆盖工程广播器材配置项目问题。一是个别省份广播器材配置项目验收不及时，如：广西壮族自治区未对 3 家供应商广播器材配置工作进行验收；**二是**大部分县（市）购置的文化服务设备未及时登

记入账；三是个别县（市）村级广播室管理制度落实不到位，广播器材利用率不高。

4. 县级应急广播体系建设项目问题。一是项目实施进度严重滞后，大部分省（区、市）正处于方案设计、项目招标或前期施工阶段，除安徽省萧县建设项目完成验收、广西壮族自治区龙州县建设项目基本完成外，其他县（市）均未完成。**二是**县级应急广播体系管理制度不健全，如：大部分县（市）没有制定应急广播管理使用办法，部门职责分工不明确，县级应急广播系统后续管理使用、运行维护缺乏制度保障；**三是**已建成县级应急广播系统普遍存在布点少、抗毁性能不够、供电单一的问题，影响突发紧急情况下发挥应急广播功能。

5. 文化扶贫项目与精准扶贫对接问题。目前实施的“戏曲进乡村”、“贫困地区村文化活动室设备购置”、“民族自治县边境县综合文化服务中心覆盖工程广播器材配置”、“县级应急广播体系建设”项目，对贫困地区公共文化服务能力的提升起到了一定促进作用，但与精准扶贫工作的结合尚存差距，文化的供给体系、需求体系以及供需平衡方面仍然存在着不匹配的问题，主要原因：**一是**贫困落后地区的人民群众受生产生活方式、教育文化水平、休闲娱乐习惯、民族风俗等多方面因素的影响和制约，在精神文化方面有着差异化的需求，统一的实施标准势必难以满足不同贫困地区的个性化扶贫需求；**二是**文化扶贫服务与受众群体对接度不

够，贫困地区多数乡村面临“空心化”、“边缘化”的问题，有文化的青壮年大部分到城市务工，留守老人、妇女、儿童居多，扶贫项目对其文化需求考虑不足，部分地区下乡演出观众过少，村文化活动室部分设备使用率不高。

（二）建议

4项中央部门重点项目专项资金具有提升基本公共文化服务能力和助力文化扶贫的双重功能，取得了一定成果，但在扶贫资金项目管理、资金管理、实施成效、与精准扶贫工作衔接等方面仍存在不足，为更好发挥专项资金支出效益和效率，我们建议：

1. 提升戏曲进乡村项目服务水平。一是加强戏曲进乡村项目管理，确保项目实施程序规范，专项资金分配使用合规，杜绝随意调整专项资金分配范围；二是建立健全戏曲进乡村项目管理制度，确保项目实施前制定具体、可行的实施方案，提高戏曲进乡村工作可操作性；三是结合本地区地方戏曲艺术特点及农民实际需求，制定年度戏曲进乡村项目剧目目录、采购清单及服务需求，严格按照政府采购程序选定戏曲艺术表演团体，推动戏曲进乡村工作良性发展；四是加强承接主体的考核和管理工作，坚持地方戏曲为主、其他演出为辅的原则，弘扬戏曲文化艺术，同时紧扣脱贫攻坚主题，确保“戏曲进乡村”工作与地方戏曲传承、扶贫政策宣传有机结合；五是拓展戏曲进乡村组织形式，除组织观看戏曲作

品外，结合相关地区文化发展基础，适当采取促进戏曲艺术普及、培育农村戏曲团队等形式，调动贫困地区群众参与戏曲进乡村项目的积极性，推动戏曲进乡村项目持续发展。

2. 加强村文化活动室设备管理。一是加快项目实施进度，确保 2018 年度村文化活动室设备购置项目全面完成，提升村文化活动室硬件设施配备水平，丰富农民群众文化生活；二是加强专项资金管理，确保专款专用，杜绝将文化活动室设备配备资金挪作他用；三是依据基层群众实际需求，扩大基本文化服务设备采购目录，满足基层群众对基本公共文化服务设备的个性化需求，避免重复配置，提升设备使用效率和效益；四是加强固定资产管理并及时登记入账，确保国有资产安全完整。

3. 加强村综合文化服务中心广播器材配置管理。一是及时开展项目验收，确保广播器材尽快投入使用，发挥使用效益；二是加强资产管理，确保形成的固定资产及时入账核算；三是进一步健全村级广播室管理制度，明确管理和使用责任，提高村级广播器材使用效率；四是围绕“建好、管好、用好”的目标，完善工作机制，落实广播内容汇聚、播发审核、指挥调度、运维管理等各项责任，确保村级广播持续服务于基层公共服务和政策宣传工作。

4. 推动县级应急广播体系建设工作。一是各级广电部门督促未完工县（市）尽快制定应急广播体系建设工作计划，

编制形成县级应急广播系统建设技术方案，并经过科学论证，经省级广电部门审批通过后正式实施，推进项目进程；**二是**建立健全县级应急广播管理制度，制定应急广播工作规则、制度措施、运行规范、操作流程和应急预案，配备专职人员，明确岗位职责分工，并加强日常督导考核，建立及时有效、协调有序、安全运行的应急广播管理机制；**三是**进一步完善县级应急广播系统功能，实现应急广播信号的无盲区覆盖，并强化抗毁性能设计，确保在极端情况下发挥应急广播功能。

5. 推动文化扶贫与精准扶贫工作有机结合。一是持续推进贫困地区公共文化服务供给侧改革，建立群众文化需求反馈机制，将群众的文化偏好和利益诉求转化为文化服务供给的决策依据，形成“自上而下”和“自下而上”相结合的双向决策模式，使文化服务产品精准对接贫困地区群众实际需求；**二是**支持贫困地区挖掘、开发、利用民族民间文化资源，充实公共文化服务内容，重视培养和发展农村乡土文化人才，进一步挖掘更多“接地气”的民族民间文化作为创作元素，与扶贫惠农等时代主题有机结合，体现文化扶贫工作特点；**三是**进一步保障贫困地区特殊群体基本文化权益，进一步加强老年人、农村留守妇女儿童、生活困难群众的公共文化服务供给，提高他们的文化获得感；**四是**推动贫困地区文化产业发展，因地制宜发挥本地区特色文化资源优势，扶持一批文化产业项目，树立文化扶贫的示范品牌，并逐渐推向市场，

增强当地文化产业发展内生动力，切实实现文化扶贫项目与脱贫攻坚的精准对接。

五、其他需说明的事项

由于 4 项中央部门重点项目专项资金覆盖范围广、评价时间受限等原因，同时考虑到中央部门及部分省级部门尚不完全掌握项目总体绩效数据，本次评价选取 7 个省（区、市）、11 个县（市）作为调查样本，依据抽样调查结果形成本次评价结论。

附表：1. 2018 年度中央补助地方公共文化服务体系建设
专项资金 4 项中央部门重点项目绩效评价得分
情况表

2. 2018 年度中央补助地方公共文化服务体系建设
专项资金 4 项中央部门重点项目绩效评价指标
体系及评价情况表

附表 1

2018 年度中央补助地方公共文化服务体系建设专项资金
4 项中央部门重点项目绩效评价得分情况表

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	得分
项目决策	20	立项决策	6	立项依据充分性	3	2.5
				决策程序合理性	3	3
		绩效目标	8	绩效目标合理性	4	3
				绩效指标明确性	4	2.5
		资金分配	6	资金分配合理性	6	4.8
项目管理	30	业务管理	15	项目管理制度健全性	7	5.8
				制度执行有效性	8	6.4
		资金管理	15	资金管理制度健全性	4	4
				政府采购管理	2	1.4
				固定资产管理	2	1.4
				预算执行率	4	2.9
				资金使用规范性	3	2.1
项目产出	30	产出数量	13	戏曲进乡村项目完成率	5	4
				贫困地区村文化活动室设备购置项目完成率	5	3.6
				民族自治县边境县综合文化服务中心覆盖工程广播器材配置项目完成率	1	1
				县级应急广播体系建设完成率	2	0.8
		产出质量	13	戏曲进乡村项目活动质量合格率	5	4
				贫困地区村文化活动室设备验收合格率	5	5
				民族自治县边境县综合文化服务中心广播器材验收合格率	1	0.8
				县级应急广播体系建设项目验收合格率	2	0.8
		产出时效	4	中央部门重点项目完成时效	4	2.9
项目效果	20	社会效益	16	戏曲进乡村项目实施效果	5	3.5
				贫困地区村文化活动室设备购置项目实施效果	5	3.8
				民族自治县边境县综合文化服务中心覆盖工程广播器材配置项目实施效果	1	0.8
				县级应急广播体系建设项目实施效果	2	0.8
				助力文化领域脱贫	3	2.5
		服务对象满意度	4	群众满意度	4	3
总分	100		100		100	77.1

附表 2

2018 年度中央补助地方公共文化服务体系建设专项资金 4 项中央部门重点项目绩效评价指标体系及评价情况表

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	评分规则	评价得分	评价意见
项目决策	20	立项决策	6	立项依据充分性	3	反映中央部门重点项目立项依据充分性。	项目立项是否符合国家精准扶贫战略部署、中央部门职能职责、公共文化发展法律法规、贫困地区公共文化体系建设规划以及专项资金扶持方向和重点，是否具备实施条件。 1. 充分，得 2.7-3 分； 2. 基本充分，得 1.8-2.7 分（不含）； 3. 不够充分，得 0-1.8 分（不含）。	2.5	中央部门重点项目的设立与文化和旅游部、国家广播电视总局各自职能紧密相关，符合公共文化发展法律法规、国家脱贫攻坚战略部署和提升贫困地区公共文化服务水平的政策要求，但部分县（市）应急广播体系建设项目前期准备工作不充分，尚不具备在 2018 年度开工的条件。扣 0.5 分。
				决策程序合理性	3	反映中央部门重点项目决策程序的合理性。	项目立项是否经过充分调研和论证，是否充分考虑了贫困地区农民群众的实际需求，申请程序是否合规，决策程序是否合理。 1. 合理，得 2.7-3 分； 2. 基本合理，得 1.8-2.7 分（不含）； 3. 不够合理，得 0-1.8 分（不含）。	3	中央部门重点项目决策程序合理，在项目实施前开展了较为充分的调研和论证。依据贫困地区公共文化领域发展现状和面临的突出问题，文化和旅游部、国家广播电视总局在调查研究、分析论证、出台规划的基础上，申请设立中央部门重点项目，重点扶持贫困地区公共文化发展。

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	评分规则	评价得分	评价意见
		绩效目标	8	绩效目标合理性	4	反映中央部门重点项目总体目标设立与项目实施内容的相符性。	项目总体目标设置是否合理，是否与项目实施内容相关，是否可实现。 1. 合理，得 3.6-4 分； 2. 较合理，得 2.4-3.6 分(不含)； 3. 不够合理，得 0-2.4 分(不含)。	3	“戏曲进乡村”、“贫困地区村文化活动室设备购置”、“县级应急广播体系建设”项目总体绩效目标设置合理，明确了项目的总体产出和预期效果，但“民族自治县边境县综合文化服务中心覆盖工程广播器材配置”项目未设置总体绩效目标，不符合绩效目标设置的规范要求。扣 1 分。
				绩效指标明确性	4	反映中央部门重点项目绩效指标的清晰、细化、可衡量性。	项目绩效指标内容是否明确，是否清晰、细化，是否能够准确衡量和评价。 1. 明确，得 3.6-4 分； 2. 基本明确，得 2.4-3.6 分（不含）； 3. 不够明确，得 0-2.4 分(不含)。	2.5	中央部门重点项目绩效指标设置基本明确，但仍存在如下问题：戏曲进乡村、文化活动室设备购置项目数量指标值偏低，产出时效指标值不清晰，产出成本指标未明确项目单位成本；广播器材配置项目未设置规范的产出指标和效果指标，仅对各省（区、市）数量指标进行了逐一列示；“县级应急广播体系建设”项目未设置数量指标值，以资金下达时效替代项目实施时效。扣 1.5 分。

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	评分规则	评价得分	评价意见
		资金分配	6	资金分配合理性	6	反映中央部门及地方部门资金分配的科学性、合理性。	中央部门资金分配合理，得 2.7-3 分；基本合理，得 1.8-2.7 分（不含）；不够合理，得 0-1.8 分（不含）。 地方部门资金分配合理，得 2.7-3 分；基本合理，得 1.8-2.7 分（不含）；不够合理，得 0-1.8 分（不含）。	4.8	中央部门按照预算标准和贫困地区实际需求将重点项目专项资金分配至相关省（区、市），由相关部门按照资金方向和用途进行分配和使用，但个别地区资金分配不合理，如：湖北省向非贫困县（市）分配戏曲进乡村中央财政补助资金，导致贫困县“戏曲进乡村”扶贫项目资金不足，无法实现预期目标任务；广西壮族自治区靖西市、四川省九龙县、康定市将部分应由县级文化行政部门统一支付的“戏曲进乡村”专项资金拨付至乡镇执行。扣 1.2 分。
项目管理	30	业务管理	15	项目管理制度健全性	7	中央及地方部门业务管理制度的健全性。	1. 中央部门项目管理制度健全，得 2.7-3 分；基本健全，得 1.8-2.7 分（不含）；不够健全，得 0-1.8 分（不含）。 2. 地方部门项目管理制度健全，得 3.6-4 分；基本健全，得 2.4-3.6 分（不含）；不够健全，得 0-2.4 分（不含）。	5.8	中央部门相关文件明确了 4 项中央部门重点项目组织及实施的具体管理要求，但部分地方部门管理制度不够健全，如：安徽、广西、西藏未制定可操作性的戏曲进乡村工作实施方案；湖北、重庆、广西、西藏、四川、云南应急广播管理制度尚未建立。扣 1.2 分。

一级 指标	分值	二级 指标	分值	三级 指标	分值	指标解释	评分规则	评价 得分	评价意见
				制度执行有效性	8	反映项目管理制度的贯彻落实情况。	各项管理制度是否得以贯彻落实，执行是否有效。 1. 有效，得 7.2-8 分； 2. 较有效，得 6.4-7.2 分（不含）； 3. 一般，得 4.8-6.4 分（不含）； 4. 较差，得 0-4.8 分（不含）。	6.4	中央及地方部门已建立的各项制度落实情况较有效，但部分县（市）戏曲进乡村项目实施方案落实不到位、县级应急广播体系建设工作推进迟缓，如：部分县（市）“戏曲进乡村”项目执行过程中配送戏曲类节目过少；县级应急广播体系建设工作实施进度慢，大部分县（市）处于项目前期招标或施工阶段。扣 1.6 分。
		资金管理	15	资金管理制度健全性	4	中央及地方部门资金管理制度的健全性。	中央部门资金管理制度健全，得 0.9-1 分；基本健全，得 0.6-0.9 分（不含）；不够健全，得 0-0.6 分（不含）。 地方部门资金管理制度健全，得 2.7-3 分；基本健全，得 1.8-2.7 分（不含）；不够健全，得 0-1.8 分（不含）。	4	《中央补助地方公共文化服务体系建设专项资金管理暂行办法》明确了中央部门重点项目资金管理要求，各省（区、市）结合中央文件、本地区实际情况进一步细化了专项资金管理的补充规定。

一级 指标	分值	二级 指标	分值	三级 指标	分值	指标解释	评分规则	评价 得分	评价意见
				政府采 购管理	2	地方项目主管部 门政府采购制度 执行情况。	严格执行政府采购制度，得 1.8-2分； 部分县（市）未执行政府采购制 度，得1.2-1.8分（不含）； 大部分县（市）未执行政府采购 制度，得0-1.2分（不含）。	1.4	“贫困地区村文化活动室设备购置”、“民 族自治县边境县综合文化服务中心覆盖 工程广播器材配置”、“县级应急广播体 系建设”项目政府采购执行情况较好，但 云南省元阳县和龙陵县、广西自治区龙州 县和靖西市“戏曲进乡村”项目未执行政 府采购程序，直接委托艺术表演团体实 施。扣0.6分。
				固定资 产管理	2	反映中央部门重 点项目资金购置 形成的固定资产 管理情况。	固定资产入账及时，得1.8-2分； 部分县（市）固定资产入账不及 时，得1.2-1.8分（不含） 大部分县（市）固定资产入账不 及时，得0-1.2分（不含）。	1.4	调研县（市）针对项目执行过程中形成的 固定资产基本履行了资产验收登记手续， 但安徽省萧县、湖北省五峰县、重庆市石 柱县、云南省元阳县及龙陵县、广西自治 区龙州县购置的部分文化活动室设备尚 未入账核算。扣0.6分。

一级 指标	分值	二级 指标	分值	三级 指标	分值	指标解释	评分规则	评价 得分	评价意见
				预算执行率	4	反映和考核中央部门重点项目专项资金预算执行情况。 预算执行率=调研县（市）实际支出资金/调研县（市）实际到位资金×100%	4项中央部门重点项目是否按计划完成2018年度预算执行进度。 1. 完成情况好，得3.6-4分； 2. 完成情况一般，个别中央部门重点项目未完成年度预算任务，得2.4-3.6分（不含） 3. 完成情况较差，绝大部分中央部门重点项目未完成年度预算任务，得0-2.4分（不含）。	2.9	“贫困地区村文化活动室设备购置”、“民族自治县边境县综合文化服务中心覆盖工程广播器材配置”项目预算执行情况较好，但广西自治区龙州县等4个县（市）“戏曲进乡村”项目预算执行率低于90%；广西自治区靖西县“贫困地区村文化活动室设备购置”项目预算未执行；湖北省五峰县等14个县（市）“县级应急广播体系建设”项目预算执行率低于50%，其中13个县（市）项目预算未执行。扣1.1分。
				资金使用规范性	3	反映和考核中央部门重点项目专项资金在使用过程中是否存在截留、挤占、挪用、闲置、损失浪费、虚报冒领或贪污等问题。	反映中央部门重点项目专项资金是否存在被截留、挤占、挪用、闲置、损失浪费、虚报冒领或贪污问题。 1. 规范，得2.7-3分； 2. 较规范，得1.8-2.7分（不含）； 3. 不够规范，得0-1.8分（不含）。	2.1	“民族自治县过境县综合文化服务中心覆盖工程广播器材配置”、“县级应急广播体系建设”项目资金使用较规范，但西藏自治区将戏曲进乡村专项资金调整用于补助民间艺术团；云南省元阳县为演出团队报销费用；广西自治区龙州县使用村文化活动室设备购置专项资金采购部分办公设备。扣0.9分。

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	评分规则	评价得分	评价意见
项目产出	30	产出数量	13	戏曲进乡村项目完成率	5	反映戏曲进乡村项目预期数量目标完成情况。 戏曲进乡村项目完成率=调研县（市）实际演出场次/调研县（市）计划演出场次×100%	调研县（市）戏曲进乡村项目任务是否全面完成。 1.全部完成，得 4.5-5 分， 2.个别县（市）未完成，得 3-4.5 分（不含）； 3.大部分县（市）未完成，得 0-3 分（不含）。	4	“戏曲进乡村”项目数量指标完成情况较好，但安徽省萧县、湖北省五峰县未完成戏曲进乡村演出场次任务目标。扣 1 分。
				贫困地区村文化活动室设备购置项目完成率	5	反映文化活动室设备购置项目预期数量目标完成情况。 文化活动室设备购置项目完成率=调研县（市）实际配备设备数量/调研县（市）计划配备设备数量×100%	调研县（市）贫困地区村文化活动室设备购置项目任务是否全面完成。 1.全部完成，得 4.5-5 分， 2.个别县（市）未完成，得 3-4.5 分（不含）； 3.大部分县（市）未完成，得 0-3 分（不含）。	3.6	“贫困地区村文化活动室设备购置”项目数量指标完成情况较好，但西藏自治区、广西自治区靖西市尚未完成文化设备采购、配备任务；云南省龙陵县部分采购设备尚未投入使用。扣 1.4 分。

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	评分规则	评价得分	评价意见
				民族自治县边境县综合文化服务中心覆盖工程广播器材配置项目完成率	1	反映广播器材配置项目预期数量目标完成情况。 广播器材配置项目完成率=调研县（市）实际配置广播器材数量/调研县（市）计划配置广播器材数量×100%	调研县（市）民族自治县边境县综合文化服务中心覆盖工程广播器材配置项目任务是否全面完成。 1. 全部完成，得 0.9-1 分， 2. 个别县（市）未完成，得 0.6-0.9 分（不含）； 3. 大部分县（市）未完成，得 0-0.6 分（不含）。	1	调研县（市）“民族自治县、边境县综合文化服务中心覆盖工程广播器材配置”项目数量指标已完成。
				县级应急广播体系建设完成率	2	反映县级应急广播体系建设项目预期数量目标完成情况。 县级应急广播体系建设项目完成率=调研县（市）实际完成数量/调研县（市）计划实施数量×100%	调研县（市）县级应急广播体系建设项目任务是否全面完成。 1. 全部完成，得 1.8-2 分， 2. 个别县（市）未完成，得 1.2-1.8 分（不含）； 3. 大部分县（市）未完成，得 0-1.2 分（不含）。	0.8	除安徽省萧县已全面完工外，其余 6 个省（区、市）15 个县（市）应急广播体系建设项目尚未完工。扣 1.2 分。

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	评分规则	评价得分	评价意见
		产出质量	13	戏曲进乡村项目活动质量合格率	5	地方戏曲演出是否达到招标文件服务需求，演出剧目是否符合当地百姓文化需求。 戏曲进乡村项目活动质量合格率=调研县（市）验收合格场次/调研县（市）全部演出场次×100%	调研县（市）戏曲进乡村项目是否达到预期质量标准。 1. 全部达到质量标准，得 4.5-5 分； 2. 个别县（市）未达到质量标准，得 3-4.5 分（不含）； 3. 大部分县（市）未达到质量标准，得 0-3 分（不含）。	4	大部分县（市）通过政府购买服务方式选定承接主体，戏曲进乡村整体质量较高，但湖北省五峰县等 10 个县（市）“戏曲进乡村”项目实施过程中，配送节目以歌舞等综艺节目为主，地方戏曲所占比重过低，偏离政策目标。扣 1 分。
				贫困地区村文化活动室设备验收合格率	5	反映贫困地区村文化活动室配备设备质量情况。 贫困地区村文化活动室设备验收合格率=调研县（市）验收合格设备/调研县（市）实际采购设备×100%	调研县（市）贫困地区村文化活动室设备是否经验收合格。 1. 全部合格，得 4.5-5 分； 2. 个别县（市）采购设备验收不合格或尚未验收，得 3-4.5 分（不含）； 3. 大部分县（市）采购设备验收不合格或尚未验收，得 0-3 分（不含）。	5	调研县（市）已完成采购的文化活动室设备均经验收合格。

一级 指标	分值	二级 指标	分值	三级 指标	分值	指标解释	评分规则	评价 得分	评价意见
				民族自治县边境县综合文化服务中心广播器材验收合格率	1	反映综合文化服务中心广播器材配置质量。 民族自治县、边境县综合文化服务中心广播器材验收合格率=调研县（市）验收合格设备数量/调研县（市）实际采购设备数量×100%	调研县（市）广播器材是否经验收合格。 1. 全部合格，得 0.9-1 分； 2. 个别县（市）采购设备验收不合格或尚未验收，得 0.6-0.9 分（不含）； 3. 大部分县（市）采购设备验收不合格或尚未验收，得 0-0.6 分（不含）。	0.8	调研县（市）采购的广播器材验收情况较好，但广西壮族自治区尚未对 3 家供应商安装的广播器材进行验收。扣 0.2 分。
				县级应急广播体系建设项目验收合格率	2	反映县级应急广播体系建设项目质量，是否达到技术标准。 县级应急广播体系建设项目验收合格率=调研县（市）验收合格项目/调研县（市）实际完成项目×100%	调研县（市）应急广播体系建设项目是否经验收合格。 1. 全部验收合格，得 1.8-2 分； 2. 个别县（市）应急广播体系建设项目验收不合格或尚未验收，得 1.2-1.8 分（不含）； 3. 大部分县（市）应急广播体系建设项目验收不合格或尚未验收，得 0-1.2 分（不含）。	0.8	除安徽省萧县应急广播体系建设项目已竣工验收外，其余 6 个省（区、市）15 个县级应急广播体系建设项目尚未达到验收阶段。扣 1.2 分。

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	评分规则	评价得分	评价意见
		产出时效	4	中央部门重点项目完成时效	4	反映 4 项中央部门重点项目完成的及时性。	4 项中央部门重点项目是否按照预期时效指标及时完成： 1. 及时，得 3.6-4 分； 2. 较及时，得 2.4-3.6 分（不含）； 3. 不够及时，得 0-2.4 分（不含）。	2.9	大部分县（市）戏曲进乡村项目、贫困地区村文化活动室设备购置项目、民族自治县边境县综合文化服务中心覆盖工程广播器材配置项目完成较及时，但县级应急广播体系建设项目实施进度普遍滞后。扣 1.1 分。
项目效果	20	社会效益	16	戏曲进乡村项目实施效果	5	反映戏曲进乡村项目实施对贫困地区村民文化生活的促进作用。	项目实施与村民实际需求是否匹配，村民是否乐于接受并参与其中。 1. 显著，得 4.5-5 分； 2. 较显著，得 3-4.5 分（不含）； 3. 不够显著，得 0-3 分（不含）。	3.5	戏曲进乡村项目丰富了贫困地区村民文化生活，但戏曲进乡村项目与精准扶贫工作结合不够，反映脱贫攻坚等时代主题的创新剧目过少，项目实施效果有待提升。扣 1.5 分。
				贫困地区村文化活动室设备购置项目实施效果	5	反映贫困地区村文化活动室基本公共文化服务设备改善状况，是否满足群众设备使用需求。	效果是否显著，贫困地区基本公共文化服务设备使用状况是否明显改善，是否满足群众使用需求。 1. 显著，得 4.5-5 分； 2. 较显著，得 3-4.5 分（不含）； 3. 不够显著，得 0-3 分（不含）。	3.8	文化活动室基本公共文化服务设备改善情况较显著，但部分县（市）基本文化服务设备采购清单品目过少，难以满足村民个性化需求，导致部分配备设备与村民实际需求不符，使用效率不高。扣 1.2 分。

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	评分规则	评价得分	评价意见
				民族自治县边境县综合文化服务中心覆盖工程广播器材配置项目实施效果	1	反映贫困地区村综合文化服务中心覆盖工程广播器材配置项目对当地公共服务能力和宣传水平的提升程度。	项目实施是否起到提升基层公共服务能力和宣传水平的作用，对相关公共服务信息传递是否起到推动作用。 1. 有效提升，得 0.9-1 分； 2. 较有效，得 0.6-0.9 分(不含)； 3. 提升程度较差，得 0-0.6 分(不含)。	0.8	广播器材配置项目在在一定程度上提升了基层公共服务能力和宣传水平，但部分县（市）村级广播器材的使用率有待提高。扣 0.2 分。
				县级应急广播体系建设项目实施效果	2	反映县级应急广播体系在应急广播服务方面起到的促进作用。	县级应急广播平台建设功能是否完善，是否与相关系统对接，是否实现应急广播功能。 1. 有效提升，得 1.8-2 分； 2. 较有效提升，得 1.2-1.8 分(不含)； 3. 提升程度较差，得 0-1.2 分(不含)。	0.8	大部分县（市）项目未启动，无法达到提升应急广播服务水平效果；县级应急广播体系建设过程中，对应急广播终端的抗损性能设计考虑不足，影响突发情况下应急信息传播功能的实现。扣 1.2 分。

一级 指标	分值	二级 指标	分值	三级 指标	分值	指标解释	评分规则	评价 得分	评价意见
				助力文 化领域 脱贫	3	反映中央部门重点项目的实施对贫困地区文化领域脱贫的可持续影响作用。	项目实施是否对贫困地区文化领域脱贫起到可持续推动作用。 1. 可持续性强, 得 2.7-3 分; 2. 可持续性一般, 得 1.8-2.7 分 (不含); 3. 可持续性较差, 得 0-1.8 分 (不含)。	2.5	项目实施在一定程度上推动了文化领域扶贫工作, 但文化扶贫的内容应更加丰富, 结合贫困地区特点切实与当地群众文化服务需求有效对接; 公共文化在提高贫困地区群众科学文化素质、促进当地经济社会全面发展方面的作用有待进一步加强。扣 0.5 分。
		服务 对象 满意 度	4	群众满 意度	4	反映群众对中央部门重点项目实施后的整体满意程度。	项目实施是否能够满足贫困地区的基本公共文化服务需求或改善基本公共文化服务状况, 农民群众是否满意。 1. 满意, 得 3.6-4 分。 2. 较满意, 得 3.2-3.6 (不含) 3. 满意度一般, 得 2.4-3.2 (不含); 4. 满意度较差, 得 0-2.4 分 (不含)。	3	4 项中央部门重点项目的实施, 在一定程度上满足了贫困地区基本公共文化服务需求, 改善了当地基本公共文化服务状况, 但提供的公共文化产品和配备的相应设备, 仍与部分农民群众个性化服务需求不十分匹配; 部分县 (市) “县级应急广播体系建设” 等项目未如期完成, 相关地区农民群众满意度不高。扣 1 分。
总分	100		100		100			77.1	